別記様式第8号(別記1の第6の1、別記2の第5、別記3の第6関係)

4 各事業実施地区における被害防止計画の達成状況

事業実施主体名	3			被害防止計画の								計画の目	目標と実績							
	対象地		対象鳥	事業内容	事業量	管理主体	供用開	利用率・稼働率	事業効果	対象	被害金額(千円、%)			被害面積(ha、%))	事業実施主体の評価	第三者の意見	
(協議会名)	協議会名)	及	部人	<u> </u>			妇	1劉平		鳥獣	基準年 の実績	目標値	実績値	達成率	基準年 の実績	目標値	実績値	達成率		
多賀町【緊急捕獲】	多賀町	R2		鳥獣の有害捕獲	ニホンジカ407頭 イノシシ0頭 ニホンザル42頭			行って 豚熱の ており に伴し あった 表れて	記の事業量のとおり捕獲を 行っている。イノシシについては 緊熱の影響から個体数が激減し おり、捕獲数も減少した。それ	ニホンザル	1596	1110	1071	108%	7.92	5.5	3.17		て、研修会の実施や生息域 の調査を行っている。また、 多質面独自でも、獣害防止柵 の維持管理や新設に関する。 補助、追い払い用花火の配 布などを行つており、被害面 積の減少に努めている。しかが しながら、有害鳥獣駆除業務(成 が停止していたことが被害が なかった地域でも被害をもた らしており、被害金額や面積 が増加傾向となっている。 利害捕獲に関しては滋賀県 類集会を走ととから、捕獲従事。	いないと見込まれることから、 適切な防除対策と併せて、引 き続き、積極的な捕獲の推進 が必要である。 (中部森林整備事務所 次長 は、中部森林整備事務所 次長
		R3		鳥獣の有害捕獲	ニホンジカ44頭 イノシシ5頭 ニホンザル9頭				に伴い、被害額も減少傾向で あったが、令和4年の実績には 表れていない。有害鳥獣駆除業	ニホンジカ	157	100	721	-989%	2.24	1.5	5.85	-488%		
		R4	ニホン ジカ、 イノシ	鳥獣の有害捕獲	ニホンジカ375頭 イノシシ12頭 ニホンザル30頭				務が一時停止していたこともあり、令和3年度の捕獲数が極めり、令和3年度の捕獲数が極めて少なくなった。それに呼応するように、特にニホンジカにおいて被害が増加している。	イノシシ	271	180	329	-64%	0.92	0.6	0.36			
			シ、ニホンザル											#DIV/0!						
														#DIV/0!						
										合計	2024	1390	2121	-15%	11.08	7.6	9.38	49%		

- 注1:被害金額及び被害面積の目標欄については対象鳥獣及び目標値を記し、これに合わせて他の欄も記載する。
- 注:・都音重報及が被害面積の目標側に、たいては対象高数など自存機に記じ、これに占わせ、に他の情も記載する。 注:・都音所果が事業実施主体となる鳥獣被害防止都道府県活動支援事業を実施した場合、その事業内容等も記載すること。 3:事業効果は記載例を参考とし、獣種等ごとに事業実施後の定量的な比較ができるよう時間軸を明確に記載の上、その効果を詳細に記載すること。整備事業を行った場合、捕獲効率の向上にどのように寄与したかも必ず記載すること。 4:「事業実施主体の評価」の欄には、その効果に対する考察や経営状況も詳細に記載すること。
- 5:鳥獣被害防止施設の整備を行った場合、侵入防止柵設置後のほ場ごとの鳥獣被害の状況、侵入防止柵の設置及び維持管理の状況について、地区名、侵入防止柵の種類・設置距離、事業費、国費、被害金額、被害面積、被害量、被害が生じた場合の要因と対応策、設置に 係る指導内容、維持管理方法、維持管理状況、都道府県における点検・指導状況等を様式に具体的に記載し、添付すること。